

Scala EE: миф или реальность?

или

Стоит ли мне использовать Scala?

или

Об истории одного проекта на Scala



Марат Ахин

Application Developer Days – 3

12-05-2012



<http://ice-phoenix.info/info>

Application Developer Days

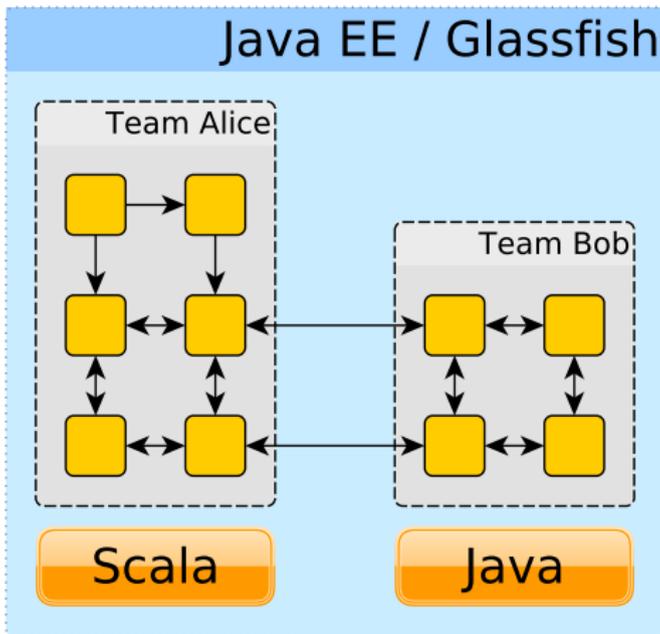


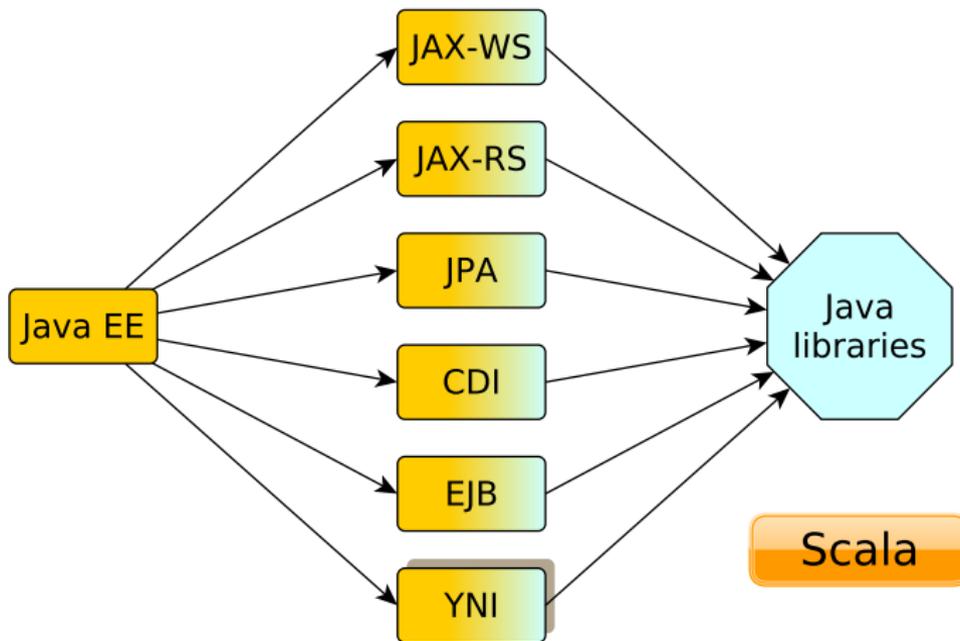
Scala

- Объектно-ориентированный и функциональный язык программирования
- Обладает очень выразительной системой типов
- Выполняется на Java Virtual Machine (JVM)

Java EE

- Набор технологий для разработки серверных приложений
- Расширяет Java SE
- Позволяет сфокусироваться на бизнес-логике







Интероперабельность между Scala и Java

- Способность вызывать Java из Scala и наоборот
- Прозрачная работа с объектами Scala в Java и наоборот

Использование Scala вместо Java

- Большая выразительность Scala
- Разница в производительности между Scala и Java





```
1 def main(args: Array[String]) {  
2   var sum = 0.0;  
3   val array = (1 to 16000000).map(e => random)  
4   val start = System.currentTimeMillis()  
5   for (e <- array) {  
6     sum = sum + e  
7   }  
8   val end = System.currentTimeMillis()  
9 }
```

Аналогичный код на Java выполняется за 30 мс¹

За сколько выполняется код на Scala?

¹на сферической тестовой машине в вакууме



Все дело в том, что...

```
1 def main(args: Array[String]) {  
2   // ...  
3   array.foreach(  
4     new AbstractFunction1() {  
5       def apply(e: Double) = { this.sum += e; }  
6     }  
7   );  
8   // ...  
9 }
```

Для вложенных циклов ситуация обстоит еще хуже

Если код на Scala выглядит как быстрый код на Java, это не значит, что он является таковым



HashMap Read / Write Performance

- `java.util.HashMap`: 1x / 1x
- `scala.collection.immutable.HashMap`: 2.5x / 4x
- `scala.collection.mutable.HashMap`: 1.05x / 1.05x

TreeMap Read / Write Performance

- `java.util.TreeMap`: 1x / 1x
- `scala.collection.immutable.TreeMap`: 1.5x / 2x



Проблемы с коллекциями

Почему `immutable.HashMap` так важен?

- Scala по умолчанию использует `immutable` коллекции
- Многие операции неявно приводят к созданию `immutable.HashMap`

```
1 def initCache(rs: List[ActionStatus]) {  
2   cache = rs  
3     .map(e => (e.getName, e))  
4     .toMap[String, ServerStatus]  
5 }
```

Понятный код на Scala не всегда приводит к понятным результатам





```
java : core-common      : 2 s
java : core-database   : 2 s
java : core-business   : 2 s
java : core-integration : 1 s
java : ws-one          : 1 s
java : ws-two          : 1 s
java : ws-three        : 1 s
+++++
java : total           : 10 s
```

Total Java code size: \approx 60 KSLOC



```
scala : core-common      : 16 s
scala : core-database    : 13 s
scala : core-business    : 13 s
scala : core-integration : 6 s
scala : ws-one           : 8 s
scala : ws-two           : 10 s
scala : ws-three         : 6 s
+++++
scala : total            : 72 s
```

Total Scala code size: \approx 8 KSLOC



Почему?

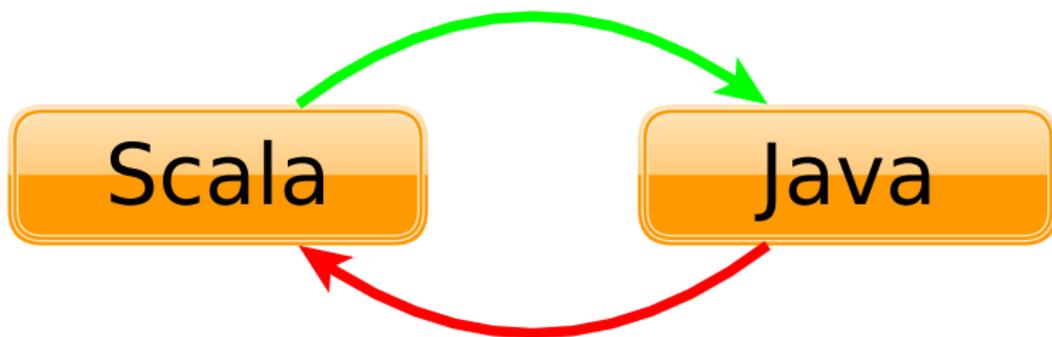
- Система типов Scala
 - Вывод типов
 - Неявные преобразования типов
 - Множество расширений по сравнению с Java

За богатые выразительные возможности приходится расплачиваться временем компиляции





Способность прозрачным образом работать с объектами и вызывать методы одного языка из другого

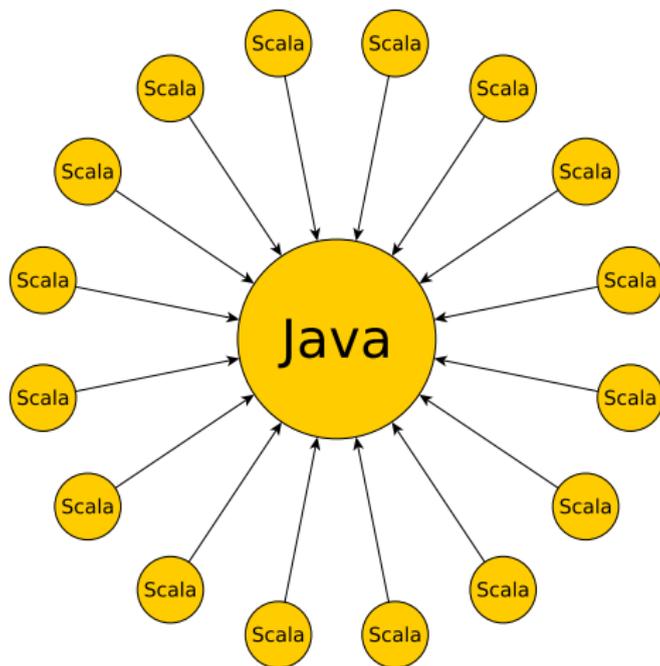


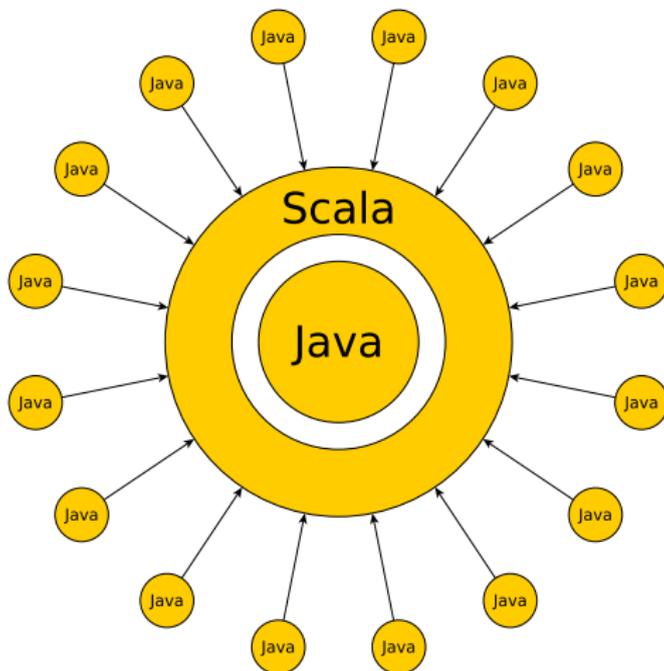


Scala -> Java

- Все объекты Java являются полноценными объектами Scala
- Все методы Java могут быть вызваны в Scala
- Все библиотеки Java доступны в Scala

```
1 var ServiceUrl =  
2   new URL("http://web-service.net/ws/foo")  
3  
4 def HttpAuthToken =  
5   DatatypeConverter.printBase64Binary(  
6     (User + ":" + Password).getBytes)
```







Java -> Scala

- Все объекты Scala являются полноценными объектами Java
- Все методы Scala могут быть вызваны в Java
- Все библиотеки Scala доступны в Java

Но есть одна проблема...

Scala компилируется в очень специфический Java код



```
1 object ConfigManager extends Configuration {  
2     var DateFormatter =  
3         new SimpleDateFormat("yyyy-MM-dd HH:mm:ss")  
4     // ...  
5 }
```

```
1 public void doSomething() {  
2     SimpleDateFormat sdf =  
3         ConfigManager$.MODULE$.DateFormatter();  
4     // ...  
5 }
```

И это один из самых простых случаев...



```
1 object ConfigManager extends Configuration {
2   // ...
3   var LookupMap =
4     Map.empty[String, Object] + ("ID01" -> ...)
5   // ...
6 }

1 public void doNetherthing() {
2   Map<~> map = ConfigManager$.MODULE$.LookupMap();
3   map = map.$plus(...);
4   // ...
5 }
```



```
1 object ConfigManager extends Configuration {
2     val Auth = new Configuration {
3         val ErrorCodes = new Configuration {
4             var FatalError = 0x01
5             // ...
6         }
7     }
8 }
```

```
1 public void doNetherthing() {
2     int fatalErrorCode =
3         ConfigManager$$anon$1$$anon$9.FatalError();
4     // ...
5 }
```



Стандартная схема компиляции

```
javac *.java -> scalac *.scala
```

Все помнят проблемы со временем компиляции Scala?

Расширенная схема компиляции

```
scalac * -> javac *.java -> scalac *.scala
```

А теперь?



Специфический Scala->Java код представляет собой проблемы для многих Java библиотек

```
1 class CommonData extends I18nable with Logging {  
2   // ...  
3 }
```

```
1 // From grizzled.slf4j  
2 trait Logging {  
3   protected def logger : Logger = ...  
4   // ...  
5 }
```

JAXB + CommonData = Does not work



- EJB + Wrapped Scala collection = Does not work
- JAX-WS + Scala traits = Does not work
- JPA + Scala collections = Does not work
- ...

Чтобы Scala могла работать вместе с Java, иногда приходится писать Java-подобный Scala код

Надежды нет?



Application Developer Days





Единственное преимущество в использовании Scala вместо Java



Scala





Scala позволяет писать более лаконичный и выразительный код

- Сопоставление с образцом
- Вывод типов
- Функции высших порядков
- Структурные типы

Pattern matching



Application Developer Days





Switch на стероидах

```
1 def initNodeMappings() {
2   // ...
3   nodeKind match {
4     case BLOCK | IMPORT =>
5       (m + (nodeKind -> i), i + 2)
6     case MODIFIERS =>
7       (m + (nodeKind -> i), i + Modifiers.size)
8     case PRIMITIVE_TYPE =>
9       (m + (nodeKind -> i), i + TypeKinds.size)
10    case _ =>
11      (m + (nodeKind -> i), i + 1)
12  }
13  // ...
14 }
```

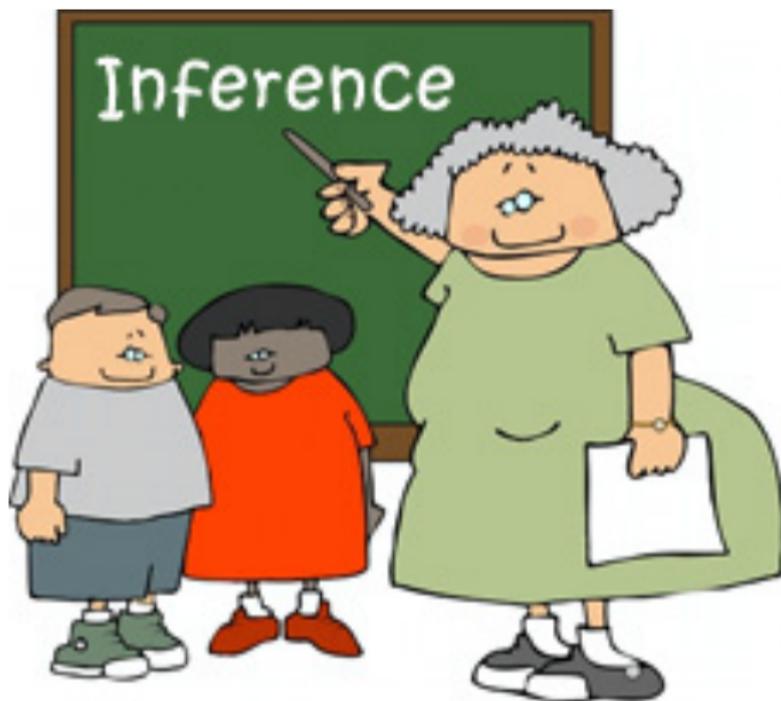


```
1 def process(node: Node) = {
2   node match {
3     case blockNode: BlockTree => {
4       // Process BlockTree node
5     }
6     case importNode: ImportTree => {
7       // Process ImportTree node
8     }
9     // ...
10    case _ => {
11      // Process all other nodes
12    }
13  }
14 }
```



```
1 override def reduce(p1: SpliceMap,  
2                   p2: SpliceMap): SpliceMap = {  
3   (p1, p2) match {  
4     case (null, null) => return defaultSpliceMap  
5     case (_, null) => return p1  
6     case (null, _) => return p2  
7     case _ => p1.reduce(p2)  
8   }  
9 }
```

- Case classes
- Pattern matching in XML
- ...
- unapply





В Scala используется Colored Local Type Inference

- Можно опускать указание типов в выражениях
- Можно опускать указание типа возвращаемого значения метода²

```
1 val action = new Action()
2 val map = Map.empty[Int, Action]
3 def innerDocument = factory.createDocument()
```

²для нерекурсивных методов



Nota Bene!

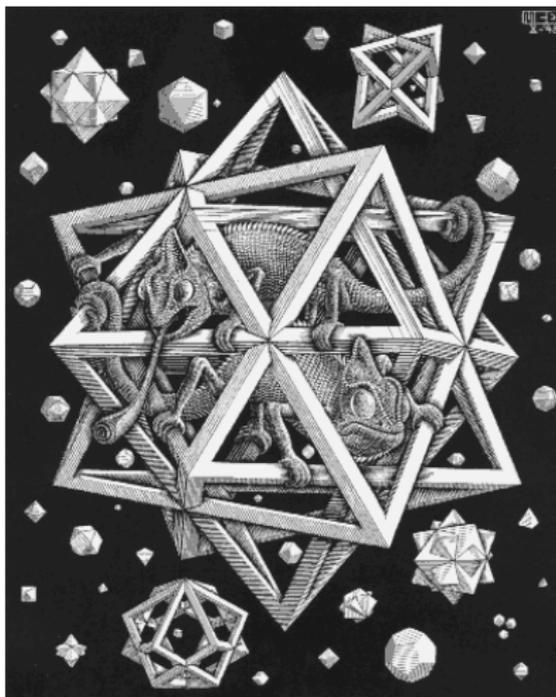
- Необходимо указывать типы аргументов метода
- Необходимо указывать тип выражения тогда, когда вывод типов не справляется

```
1 def getPositions(tree: Tree) = {
2   val start = srcPos.getStartPosition(cut, tree)
3   val end = srcPos.getEndPosition(cut, tree)
4   (new Position(start), new Position(end))
5 }
6
7 @EJB
8 var event: EventProcessorBeanLocal = _
```



```
1 // ...
2 <T> Collection<T> mergeAll(Collection<T> entities)
3     throws CoreException;
4 // ...

1 // ...
2 def mergeAll[T](entities: Collection[T]) :
3     JCollection[T] = {
4     val result = ...
5     // ...
6     result // scala.collection.immutable.Iterable[T]
7 }
7 // ...
```





Функции высших порядков

- могут принимать в качестве аргументов другие функции
- могут возвращать в качестве результата другие функции
- могут являться значением

```
1 def apply[V,R](f: V => R, v: V): R = f(v)
```

```
2  
3 4 == apply( (i: Int) => i * i, 2 )
```

```
1 def apply[V,R](f: _ >: V => _ <: R, v: V): R
```



```
1 def fromActions(  
2   actions: List[Action],  
3   converters: List[(Action) => CommonGroup]  
4 ) = {  
5   (new CommonData /: actions)(  
6     (data, action) =>  
7       data add converters.map(_(action))  
8   )  
9 }  
10  
11 val convs = List(summary _, details _)
```

Функции высших порядков позволяют экономить и не плодить лишние сущности





Отношения между типами задаются неявно, через их структуру

```
1 class Square(side: Double) {
2     def area = side * side
3     def perimeter = side * 4
4 }
5
6 class Circle(radius: Double) {
7     def area = PI * radius * radius
8     def perimeter = 2 * PI * radius
9 }
10
11 type Figure = {
12     def area: Double
13     def perimeter: Double
14 }
```



Задача: сгенерировать UUID для сущностей из БД

```
1 def generate(o: AnyRef, id: JInteger) = {
2   new java.util.UUID(
3     o.getClass.getCanonicalName.hashCode,
4     if (id == null) -1 else id.longValue
5   )
6 }
```

Вариант №1: дополнительный интерфейс

```
1 trait Idable {
2   def getId: JInteger
3 }
4
5 def generateFromId(o: Idable) = {
6   generate(o, o.getId)
7 }
```



Вариант №2: описать соответствующий структурный тип

```
1 def generateFromId[A <: AnyRef {def getId() :  
    JInteger}](o: A) = {  
2     generate(o, o.getId)  
3 }
```

Преимущества

- Лаконичность
- Выразительность

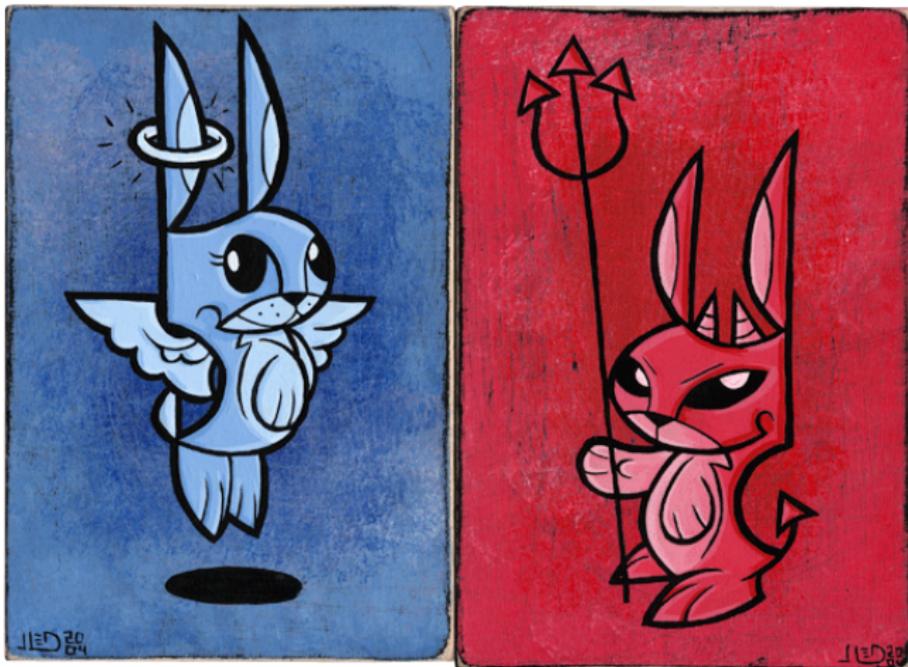
Недостатки

- Дублирование кода
- Сложность реализации
- Ограничения в работе со структурными типами

И все же...



Application Developer Days



© Joe Ledbetter, 2005



Миф или реальность?

Реальность (причем чем дальше, тем реальнее)

Стоит ли мне использовать Scala?

Да, если Вы

- готовы потратить время на ее изучение
- не боитесь преодолевать трудности
- понимаете, что полностью избавиться от Java не получится



Какие будут вопросы?



Application Developer Days

```
1 def rate(who: Person) = {  
2   (who.currentMood match {  
3     case Bad => -1.0  
4     case IDunno => random  
5     case Good => 1.0  
6   }) * normalizeCoeff  
7 }  
8  
9 apply(rate _, self)
```

